

[Nazaj k članku](#)

Prvi slovenski poslovni dnevnik | www.finance-on.net  
**Finance**

## Vse bolj nezaslišan Miklavčičev posel



[Jaka Elikan](#)  
[vsi članki avtorja](#)

Finance [7/2010](#)  
[12.1.10](#) 00:01

Pri Miklavčičevi zamenjavi z liechtensteinskim nabiralnikom se kažejo tudi zakonske nepravilnosti: cenilka brez licence in izrecna zakonska prepoved takšne odtujitve

Minister [Borut Miklavčič](#) je najel cenilko brez ustrezne licence in hoče zamenjati nekaj, kar zakon izrecno prepoveduje; župan [Zoran Janković](#) pa se izogiba uveljavitvi predkupne pravice za stavbo na Prešernovem trgu.



Minister za zdravje **Borut Miklavčič** (levo) želi zamenjati spomeniško zaščiteno stavbo, ki je sploh ne bi smel odtujiti. Za oceno njene vrednosti je najel cenilko Dunjo Bubanj, ki nima ustrezne licence. Župan **Zoran Janković** pa ne uveljavlja predkupne pravice MOL.

Prejšnji teden je v javnosti odjeknila vest, da namerava minister za zdravje Borut Miklavčič zamenjati neobaročno stavbo [Inštituta za varovanje zdravja](#) (IVZ) na

Prešernovem trgu v Ljubljani za pol večjo novogradnjo ob obvoznici na Dunajski cesti. Lastnik stavbe IVZ bi tako postala Mabra Inženiring oziroma njen lastnik, liechtensteinsko podjetje David Construction Company Limited, za katerim se skrivajo Slovenci (več o tem smo pisali v članku [Miklavčič da palačo za "steklenjačo"](#) ).

Obe stavbi naj bi bili enakovredni, trdi Miklavčič, oziroma bi moralo ministrstvo ob zamenjavi celo doplačati 20 tisoč evrov. Zamenjava je sicer odložena, ker je vlada pred odobritvijo soglasja naročila še revizijo. Takšna revizija je sicer obvezna, če gre za posel, ki presega 300 tisoč evrov. Mi pa smo pogledali, kaj vse utegne biti pri tem - poleg dvomljive gospodarnosti - sporno in kdo je za to odgovoren.

### 1. Miklavčič izbral cenilko brez licence

Minister Miklavčič je drugo cenitev naročil pri cenilki Dunji Bubanj, ki je stavbo na Prešernovem trgu ocenila na 12,9 milijona evrov, čeprav (kot razkriva register pri pravosodnem ministrstvu) sploh ni pooblaščen cenilka vrednosti nepremičnin, kot to zahtevata zakon o stvarnem premoženju države in zakon o revidiranju.

Dunja Bubanj, ki nam je včeraj ni uspelo najti, je namreč sodna cenilka gradbene stroke. Kot pojasnjuje pooblaščen cenilec vrednosti nepremičnin [Jožef Murko](#) iz [Dodoma](#) , Miklavčič meša hruške in jabolka. Tržne vrednosti te stavbe po njegovem sploh ni mogoče oceniti, saj trga tako edinstvenih stavb ni, ampak samo netržno vrednost po eni od 14 metod vrednotenja.

Katero je izbrala cenilka, ni jasno, saj so nam na ministrstvu šele za jutri omogočili vpogled v cenitev. Do jutri za nas tudi ni dosegljiv Miklavčič.

### 2. Nezakonita odtujitev kulturnega spomenika

Miklavčič želi zamenjati stavbo, ki je sploh ne bi smel odtujiti, saj je objekt zavarovan z občinskim odlokom kot kulturni spomenik lokalnega pomena. Zakon o varstvu kulturne dediščine namreč izrecno prepoveduje, da se takšen objekt v lasti države ali občine odtuji oziroma se lahko odtuji le izjemoma, če se s tem izboljša varovanje kulturne dediščine.

V takšnem primeru je dopustno le, da se kupnina oziroma vrednost nameni za ohranitev, vzdrževanje, oživljanje ali nakup dediščine ali spomenika - in za noben drug namen. Miklavčič pa vrednost stavbe IVZ namenja za nove pisarniške prostore. Mimogrede, čeprav je zakon jasen, je ljubljanski župan Zoran Janković kupnino (pet milijonov evrov) za grad Fužine, ki ga je prodal konec minulega leta ministrstvu za kulturo, namenil za krpanje proračunske luknje, in ne za varovanje kulturne dediščine.

### 3. Janković ne zna ali noče uveljaviti predkupne pravice

Na Miklavčičevem ministrstvu zagotavljajo, da [mestna občina Ljubljana](#) (MOL) ne bo uveljavila predkupne pravice, saj iz potrdila o namenski rabi zemljišča, ki ga je izdal oddelek MOL za urejanje prostora, izhaja, da stavba ne stoji na območju predkupne pravice MOL. MOL oziroma njegova [Lekarna Ljubljana](#) sicer namerava uveljaviti predkupno pravico samo kot najemnik na delu, ki ga ima v najemu - za lekarno letno plača 45 tisoč evrov najemnine.

Ker je MOL stavbo zavaroval kot lokalni kulturni spomenik, lahko na njem v celoti uveljavi predkupno pravico po zakonu o varstvu kulturne dediščine. Janković na naše vprašanje, zakaj MOL ne bo uveljavil predkupne pravice na spomeniško

zaščitenem objektu, ni odgovoril. Spomnimo, da je Janković pred letom dni izjavil, da si želi, ko bo šel v pokoj, imeti v tej stavbi hotel. Konec prejšnjega tedna je takšno izjavo sicer zanikal.